

Opinion



DR

Louis de Diesbach

Éthicien de la technique, consultant au Boston Consulting Group et auteur de "Bonjour ChatGPT" (Mardaga)

■ On sait le rapport ambivalent qu'entretiennent les géants de la tech avec l'enfance et la technologie: ils la promeuvent pour les rejetons des autres, mais préservent les leurs à tout prix. Près de 150 ans plus tard, l'œuvre de Dostoïevski n'a pas pris une ride.

L'avocate et spécialiste de l'éthique de l'intelligence artificielle Mona Chammas rappelle souvent qu'il est bon de débuter par le respect des droits fondamentaux – et de tels droits existent également pour les enfants. De la Déclaration des droits de l'enfant (1959) à la Convention relative aux droits de l'enfant (1989), plusieurs textes peuvent nous servir de boussole dans notre encadrement de la technologie pour les plus jeunes – ces principes rappelant notamment que les enfants doivent être protégés “contre toute forme de négligence” et qu'ils ont “besoin d'amour et de compréhension”. Le père que je suis considère ces principes comme des évidences qui n'auraient probablement même pas besoin d'être retranscrites dans la loi tellement elles tombent sous le sens – un sens que, de toute évidence, ne possèdent pas certaines entreprises de la tech.

En France, à la fin de l'été, la Commission d'enquête sur les effets psychologiques de TikTok sur les mineurs présentait le réseau social comme “l'un des pires réseaux sociaux à l'assaut de notre jeunesse” et dénonçait le manque

En tant que parents et citoyens, nous ne pouvons tolérer ces pratiques éhontées ni laisser libre cours aux discours technosolutionnistes qui nous présentent ces pratiques comme de petits écarts en vue d'une technologie qui nous sauvera tous.

criant de modération des contenus, les dangers du système de recommandation, et les nombreux manquements juridiques, de la transparence à la protection des données personnelles. Quand on sait qu'il s'agit là d'une des plateformes les plus populaires, l'encadrement et la régulation ne sont plus juste nécessaires – ils sont indispensables. Par ailleurs, on peut également prolonger le raisonnement et se dire que, si ces outils sont si nocifs pour nos enfants, ils ne sont probablement pas très positifs pour les adultes non plus... Ivan Karamazov, il y a plus d'un siècle, avait raison. “Si la souffrance des enfants sert à parfaire la somme des douleurs nécessaires à l'acquisition de la vérité, j'affirme d'ores et déjà que cette vérité ne vaut pas un tel prix. Je ne veux pas que la mère pardonne au bourreau; elle n'en a pas le droit.”

En tant que parents et citoyens, nous ne pouvons tolérer ces pratiques éhontées ni laisser libre cours aux discours technosolutionnistes qui nous présentent ces pratiques comme de petits écarts en vue d'une technologie qui nous sauvera toutes et tous. Nous n'en avons pas le droit.

CHRONIQUE

Le salmigondis du bus, paradigme du XXI^e siècle

■ Je prends le bus plusieurs fois par semaine. Je le prenais déjà il y a soixante ans... Voici ce qui m'a frappé.

**François-Xavier Druet**

Docteur en Philosophie et Lettres

BELGA/BELPRESS

J e prends le bus plusieurs fois par semaine. Je le prenais déjà – mais plus rarement – il y a soixante ans. Quel échantillonnage, étalé dans le temps, d'usagers “busophiles”! Au fil des ans, un modèle de population d'abord assez homogène s'est diversifié d'une façon saisissante. Les passagers d'aujourd'hui constituent un contingent tout à fait hétérogène. Un mot me vient à l'esprit pour qualifier cet ensemble bigarré et composite: “salmigondis”, c'est-à-dire un “mélange, assemblage disparate et incohérent”. Et ce qui me frappe, c'est que ce terme un peu insolite descend volontiers du bus pour envahir un grand nombre de domaines de notre siècle.

Il faut l'évoquer en premier, car il chapeaute tous les autres. La connaissance relie chacun de nous au monde. Par elle, nous comprenons, percevons et apprêchons la réalité pour nous y adapter et pour vivre le mieux possible. Elle est un compromis – ou une collaboration? – entre deux expériences: celle des autres et la nôtre. De tout temps, les hommes qui pensent, parlent et racontent le monde à leurs contemporains et aux générations futures. Héritier de ce bagage, chacun de nous observe, recherche, vérifie et se construit une pensée personnelle.

Cela suppose que nous puissions faire confiance aux détenteurs des différents savoirs, même si, parfois, la diversité et la contradiction en appellent à notre esprit critique. Or, surtout avec la naissance des réseaux sociaux, toutes les sources d'information sont contestées, travesties et polluées. Les données surabondent, la désinformation déferle, la science est révoquée en doute, les algorithmes enferment chacun dans ses a priori. La connaissance et l'information risquent de se fondre dans un magma informe, inexploitable. Incohérent comme un salmigondis.

Des politiciens, semble-t-il, sont les premiers à ne plus savoir à quelle connaissance se vouer. L'urgence climatique en est l'indice le plus frappant. La plupart se déclarent convaincus par les conclusions des études alarmistes, que

d'aucuns rejettent sans nuances. Les premiers ne passent pas assez à l'action, tandis que les autres aggravent la situation par des décisions aberrantes. Les appels de plus en plus pressants de l'opinion publique n'ont pas encore reçu de réponse adéquate. À l'échelle de la planète, la politique de l'environnement confine au marasme.

Les pratiques politiques elles-mêmes n'ont-elles pas évolué vers un chaos? Débat public, diplomatie, recherche de consensus ou de compromis, respect des droits humains et de l'État de droit se trouvent pollués par le mercantilisme, l'autoritarisme, la violence, la vulgarité, la muflerie de certains dirigeants, pour qui la force brutale est le seul levier d'action. Le champ politique ne se transforme-t-il pas trop souvent en champ de foire? Hétéroclite comme un salmigondis.

Salmigondis culturel

Au moment où la moindre mesure, la moindre décision, le moindre événement est épingle comme “historique”, l'Histoire a-t-elle encore un mot à dire? Le bagage que nous transmet le passé a aussi un comportement culturel. Jamais cet héritage n'a empêché la créativité, l'innovation. Il les a au contraire stimulées et inspirées.

Tant mieux si l'Art adopte des disciples inattendus et si on lui confie une canette statufiée. La culture est bien le domaine où la diversité des œuvres et des goûts ne nuit à personne. Mais le monde culturel, lui aussi, toutes formes d'art confondues, est de plus en plus disparate. Comme un salmigondis.

La même disparité pourrait être mise en épingle dans d'autres domaines encore, économie, enseignement, médias, technologie, etc., confirmant l'aspect général de la tendance. Faut-il s'en alarmer? Pas nécessairement. La nature humaine ne trouve-t-elle pas là son originalité? Elle invente, elle surprend, elle crée. Pour créer, il faut une grande liberté. Mais, pour s'exprimer, il faut aussi avoir pu se construire une personnalité bien plus structurée qu'un salmigondis.